

PleitVRij

Facilitating real time cross-institutional
interaction in pleading for law students

- 12.10.2023



What persons/roles are involved in your institution
when employing an XR experience in a course or
program?

Put it in the chat!

2.

“Facilitating real time cross-institutional interaction in pleading for law students.”

3.

1.

Pleading for law students

From

- peak moments
 - Reciting for educator
 - In lecture room
-

Pleading for law students

To

- Dynamic practicing
- With interaction between students
- In a realistic VR environment

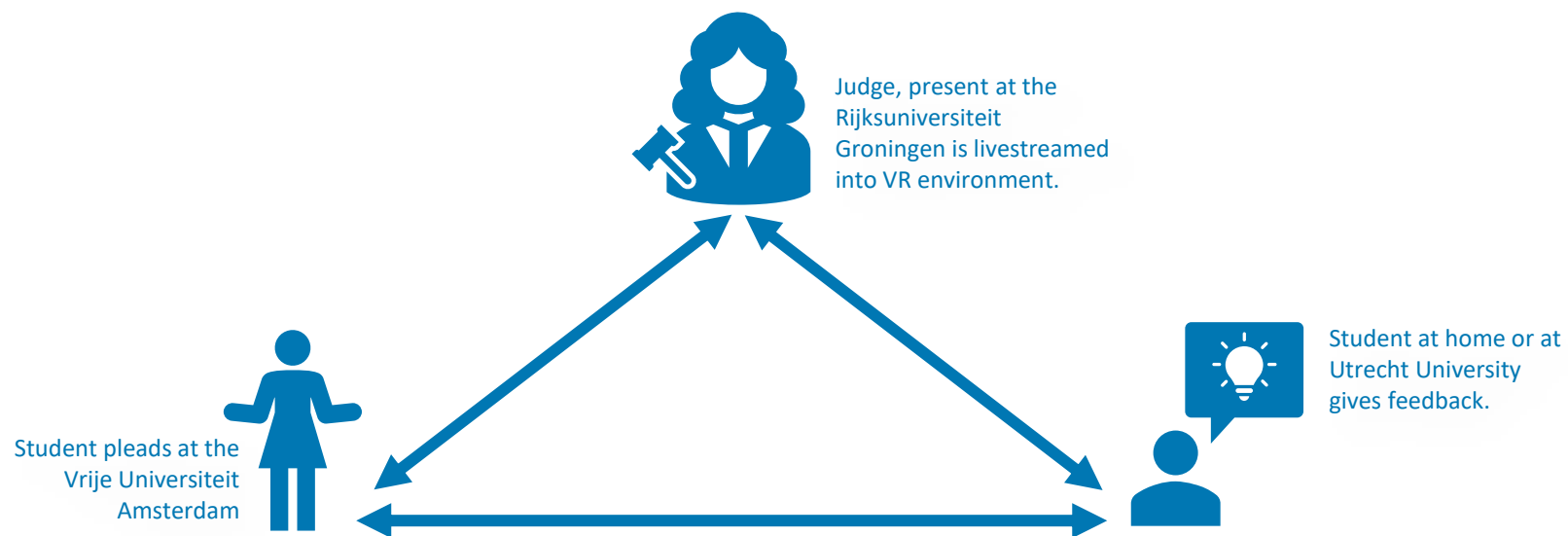
Realtime interaction



The judge is
livestreamed into
the VR environment.

Cross-institutional

Students from the RUG, UU, and VU work together:



Realistic environment



Integration in course

The technique is embedded in the educational design and not the other way around.

This takes more than simply creating an XR experience!

Definitieve versie beoordelingsrubric PleitVRij (15 januari 2019)



Voorlopige criteria	*	**	***	****	*****
1 Structuur					
Hoofdstructuur: Inleiding-middenstuk-conclusie	Er is geen sprake van een duidelijke indeling of deze wordt niet benoemd. Vordering niet benoemd en/of conclusie sluit daar niet aan op.	Opbouw van het betoog kan zijn benoemd, maar de indeling zelf is rommelig. Vordering wordt benoemd, maar is onduidelijk en/of de conclusie sluit slechts ten dele aan op het betoog	De opbouw van het betoog wordt benoemd, maar dit komt niet tot uitdrukking in het betoog zelf. De conclusie sluit aan op het betoog.	De opbouw van het betoog wordt benoemd en dit komt ook grotendeels tot uitdrukking in het betoog zelf. Conclusie is niet helemaal helder, maar sluit wel aan op het betoog of conclusie is helder maar sluit niet volledig aan op het betoog.	Het stuk is opgebouwd in een inleiding, middenstuk en slot. Duidelijke conclusie die aansluit op het betoog. Vordering en de opzet van de argumentatie is helder.
Samenhang en overgangen tussen de verschillende onderdelen.	De verschillende elementen sluiten niet op elkaar aan en/of worden niet benoemd (bijv. ik kom nu aan bij...) en/of er worden geen tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt geen tot nauwelijks (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende onderdelen sluiten nauwelijks op elkaar aan en/of er worden weinig tot geen tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Slechts een enkele keer wordt er (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten grotendeels op elkaar aan. Er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt regelmatig (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten bijna overal goed op elkaar aan en er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt nagenoeg overal (correct) gebruik gemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten goed op elkaar aan; de student geeft helder aan welke stappen hij/zij zet in zijn/haar betoog. Er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt steeds (correct) gebruik gemaakt van signaalwoorden.
2 Argumentatie					
Kloppende argumentatie (logos)	De argumentatie klopt niet, de redeneringen zijn niet geldig. Argumenten leiden niet tot de (sub)conclusie. Er wordt gebruikgemaakt van verkeerde of irrelevante analogieën. Er worden standpunten gegeven, maar die worden niet onderbouwd. Argumenten zijn niet geordend op belang, de	De meeste redeneringen kloppen niet, zijn ongeldig of irrelevant. De argumenten leiden vaak niet tot de (sub)conclusie. Er is sprake van verkeerde of irrelevante analogieën. Diverse standpunten worden niet onderbouwd, of verschillende conclusies op een argumentatie ontbreken.	De meeste redeneringen zijn geldig en relevant. Argumenten leiden over het algemeen tot (sub)conclusie. Er is enigszins onderscheid gemaakt tussen belangrijke en minder belangrijke argumenten.	Bijna alle gebruikte argumenten zijn gebaseerd op geldige redeneringen. Argumenten leiden nagenoeg in alle gevallen tot de getrokken (sub)conclusie. De argumentatie is nagenoeg in het hele betoog goed geordend en onderverdeeld onder de juiste deelonderwerpen. Er is onderscheid gemaakt	Alle gebruikte argumenten zijn gebaseerd op geldige redeneringen. Argumenten leiden tot de getrokken (sub)conclusie. De argumenten staan bij de juiste deelonderwerpen. De argumentatie is goed geordend, er is een bewuste keuze gemaakt in de plaatsing van

Integration in course

- Feedback or additional exercises.
- Time management
- Technical management of headsets and computers
- Coordination
- Staff
- What kind of space
- Time period
- Individual or group work

Did you encounter situations in which an XR experience did not have the desired outcome because it was not correctly integrated in the education?

Put it in the chat!

Think about...

- **For educational experts or teaching staff:**

Think about who you'll need to successfully set-up XR in education in your institution. Do you know who they are and what they can help you with?

- **For designers and media advisors:**

How can we cater the different possibilities in creating and using XR experiences to the learning goals of specific courses?
Do we want this?

Take aways

- PleitVRij is an application developed specifically for law students to improve their pleading confidence and skills
- PleitVRij is an example of cross-institutional working, in which students from different universities can meet each other in virtual space. The added value of this is that students are presented with an unfamiliar judge to which they must plead, stimulating real practice instead of learning by heart beforehand and simply reciting in the classroom.
- Make sure that XR is the best method to achieve your learning goal, instead of designing your education around a XR experience. Use XR to support your learning outcomes.
- As stakeholder in the process of designing and/or using XR, think about what is needed to successfully integrate XR experiences in education. PleitVRij, as VR experience, is for example integrated in the whole course and does not stand on itself (e.g., the coordination between the different institutions, the feedback rubrics, the space and technology management that is needed).
- And with the last point in mind; construct a team of experts to design education with XR (e.g., someone with technical knowledge, someone with didactical knowledge, organizational support).

Link to information video PleitVRij

<https://www.youtube.com/watch?v=bJsmeU3niDk>

Questions or remarks?

l.voorend@vu.nl