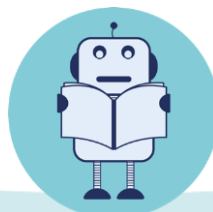




ADDIE model: Design (D) phase



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are solely those of the author(s) and do not necessarily reflect those of the European Union or the DAAD National Agency. Neither the European Union nor the DAAD National Agency can be held responsible for them. Project Number: 2023-1-DE01-KA220-HED-000153155



Section Summary – Design (D) phase of the ADDIE Model

Once the needs of learners and the institutional context have been analysed, the next step is to translate these insights into a coherent course structure. The Design phase focuses on planning the pedagogical backbone of a course by defining learning objectives, planning learning activities, and determining how learning will be assessed. Rather than detailing specific teaching materials, the emphasis at this stage is on creating a coherent pedagogical framework that ensures all elements of the course work together effectively.

A key concept guiding this phase is constructive alignment (Biggs, 1996). This principle emphasises that intended learning outcomes, teaching and learning activities, and assessment should be closely aligned. When alignment is strong, students clearly understand what they are expected to learn, how they will learn it, and how their learning will be evaluated. Through explanations, infographics, and examples, this section helps educators reflect on whether their course design supports meaningful learning and transparent expectations. To support this design process, the MOOC introduces Generative AI as a lesson-plan design partner. Using a Custom GPT, educators can generate structured lesson plans tailored to their course context. The tool can suggest topics, learning objectives, learning activities, and assessment formats while following the principles of constructive alignment and Bloom’s Revised Taxonomy. A reflective exercise then invites participants to critically evaluate the GenAI-generated design and consider where their own pedagogical expertise and professional judgement remain essential.

Since GenAI is increasingly affecting how learning is demonstrated and evaluated, this section also explores the future of written assignments in higher education. Through a testimonial mosaic featuring the voices of educators, participants encounter a range of perspectives on how GenAI challenges established practices of assessment, trust, and academic integrity. These reflections highlight the uncertainties and tensions many educators are currently navigating.

Building on these insights, the section examines assessment design in the age of GenAI. Participants are encouraged to evaluate the vulnerability of their current assessments to unauthorised GenAI use and to consider possible adaptations. Strategies include monitoring the learning process through drafts and feedback, combining different assessment formats, integrating oral or in-class components, and designing assignments that require critical engagement with GenAI-generated outputs. In some cases, GenAI can also be intentionally incorporated into assessment activities to promote reflection, reasoning, and responsible use.

Overall, the Design phase helps educators translate insights from the Analysis phase into a coherent pedagogical plan that aligns learning objectives, learning activities, and assessment. To broaden this perspective, the section also presents examples of how assessment practices are evolving in different educational contexts around the world, encouraging participants to reflect on possible future directions for their own teaching.

Zusammenfassung des Abschnitts – Entwurfsphase (D) des ADDIE-Modells

Nachdem die Bedürfnisse der Lernenden und der institutionelle Kontext analysiert wurden, besteht der nächste Schritt darin, diese Erkenntnisse in eine schlüssige Kursstruktur umzusetzen. Die Entwurfsphase konzentriert sich auf die Planung des pädagogischen Grundgerüsts eines Kurses, indem Lernziele definiert, Lernaktivitäten geplant und festgelegt wird, wie das Lernen bewertet wird. Anstatt spezifische Unterrichtsmaterialien detailliert zu beschreiben, liegt der Schwerpunkt in dieser Phase auf der Schaffung eines kohärenten pädagogischen Rahmens, der sicherstellt, dass alle Elemente des Kurses effektiv zusammenwirken.

Ein Schlüsselkonzept, das diese Phase leitet, ist die konstruktive Ausrichtung (Biggs, 1996). Dieses Prinzip betont, dass beabsichtigte Lernergebnisse, Lehr- und Lernaktivitäten sowie die Bewertung eng aufeinander abgestimmt sein sollten. Bei einer starken Ausrichtung verstehen die Studierenden klar, was von ihnen erwartet wird, wie sie es lernen werden und wie ihr Lernen bewertet wird. Anhand von Erläuterungen, Infografiken und Beispielen hilft dieser Abschnitt Pädagogen dabei, zu reflektieren, ob ihre Kursgestaltung sinnvolles Lernen und transparente Erwartungen unterstützt.

Zur Unterstützung dieses Gestaltungsprozesses stellt das MOOC generative KI als Partner bei der Erstellung von Unterrichtsplänen vor. Mithilfe eines benutzerdefinierten GPT können Lehrende strukturierte Unterrichtspläne erstellen, die auf den jeweiligen Kurskontext zugeschnitten sind. Das Tool kann Themen, Lernziele, Lernaktivitäten und Bewertungsformate vorschlagen und orientiert sich dabei an den Prinzipien der konstruktiven Ausrichtung sowie an Blooms überarbeiteter Taxonomie. Im Anschluss daran werden die Teilnehmenden in einer Reflexionsübung dazu angeregt, den von der KI erstellten Entwurf kritisch zu bewerten und zu überlegen, in welchen Bereichen ihre eigene pädagogische Expertise und ihr professionelles Urteilsvermögen nach wie vor unverzichtbar sind.

Da generative KI zunehmend Einfluss darauf nimmt, wie Lernen demonstriert und bewertet wird, untersucht dieser Abschnitt auch die Zukunft schriftlicher Arbeiten im Hochschulbereich. Anhand eines Mosaiks aus Erfahrungsberichten, in denen Pädagog*innen zu Wort kommen, begegnen die Teilnehmenden einer Vielzahl von Perspektiven dazu, wie generative KI etablierte Praktiken der Bewertung, des Vertrauens und der akademischen Integrität in Frage stellt. Diese Reflexionen verdeutlichen die Unsicherheiten und Spannungen, mit denen viele Pädagog*innen derzeit konfrontiert sind.

Aufbauend auf diesen Erkenntnissen befasst sich dieser Abschnitt mit der Gestaltung von Leistungsbewertungen im Zeitalter generativer KI. Die Teilnehmer werden dazu angeregt, die Anfälligkeit ihrer derzeitigen Leistungsbewertungen gegenüber unbefugter KI-Nutzung zu bewerten und mögliche Anpassungen in Betracht zu ziehen. Zu den Strategien gehören die Begleitung des Lernprozesses durch Entwürfe und Feedback, die Kombination verschiedener Bewertungsformate, die Einbindung mündlicher oder im Unterricht stattfindender Komponenten sowie die Gestaltung von Aufgaben, die eine kritische Auseinandersetzung mit KI-generierten Ergebnissen erfordern. In einigen Fällen kann GenAI auch bewusst in Bewertungsaktivitäten einbezogen werden, um Reflexion, Argumentation und verantwortungsvollen Umgang zu fördern.

Insgesamt hilft die Entwurfsphase Pädagogen dabei, Erkenntnisse aus der Analysephase in einen kohärenten pädagogischen Plan umzusetzen, der Lernziele, Lernaktivitäten und Bewertung aufeinander abstimmt. Um diese Perspektive zu erweitern, präsentiert dieser Abschnitt zudem Beispiele dafür, wie sich Bewertungspraktiken in verschiedenen Bildungskontexten weltweit entwickeln, und regt die Teilnehmenden dazu an, über mögliche zukünftige Richtungen für ihren eigenen Unterricht nachzudenken.

Samenvatting van de sectie – Ontwerpfase (D) van het ADDIE-model

Zodra de behoeften van de studenten en de institutionele context zijn geanalyseerd, is de volgende stap om deze inzichten te vertalen naar een samenhangende cursusstructuur. De Ontwerpfase richt zich op het plannen van de pedagogische ruggengraat van een cursus door leerdoelen te definiëren, leeractiviteiten te plannen en te bepalen hoe het leren zal worden beoordeeld. In plaats van specifieke lesmaterialen uit te werken, ligt de nadruk in deze fase op het creëren van een samenhangend pedagogisch kader dat ervoor zorgt dat alle elementen van de cursus effectief samenwerken.

Een sleutelconcept dat deze fase stuurt, is constructive alignment (Biggs, 1996). Dit principe benadrukt dat beoogde leerresultaten, onderwijs- en leeractiviteiten en toetsing nauw op elkaar moeten zijn afgestemd. Wanneer de afstemming sterk is, begrijpen studenten duidelijk wat er van hen wordt verwacht, hoe ze het zullen leren en hoe hun leerprestaties zullen worden geëvalueerd. Aan de hand van uitleg, infographics en voorbeelden helpt dit hoofdstuk docenten na te denken over de vraag of hun cursusontwerp zinvol leren en transparante verwachtingen ondersteunt.

Om dit ontwerpproces te ondersteunen, introduceert de MOOC Generatieve AI als partner bij het ontwerpen van lesplannen. Met behulp van een Custom GPT kunnen docenten gestructureerde lesplannen genereren die zijn afgestemd op de context van hun cursus. De tool kan onderwerpen, leerdoelen, leeractiviteiten en toetsvormen voorstellen, waarbij de principes van constructive alignment en de herziene taxonomie van Bloom worden gevolgd. In een reflectieoefening worden deelnemers vervolgens uitgenodigd om het door GenAI gegenereerde ontwerp kritisch te evalueren en na te gaan waar hun eigen pedagogische expertise en professioneel oordeel essentieel blijven.

Aangezien GenAI steeds meer invloed heeft op de manier waarop leren wordt getoond en beoordeeld, gaat dit hoofdstuk ook in op de toekomst van schriftelijke opdrachten in het hoger onderwijs. Aan de hand van een mozaïek van getuigenissen waarin docenten aan het woord komen, maken deelnemers kennis met uiteenlopende visies op de manier waarop GenAI gevestigde praktijken op het gebied van toetsing, vertrouwen en academische integriteit op de proef stelt. Deze beschouwingen brengen de onzekerheden en spanningen aan het licht waarmee veel docenten momenteel te maken hebben.

Voortbouwend op deze inzichten wordt in dit hoofdstuk gekeken naar het ontwerpen van toetsvormen in het tijdperk van GenAI. Deelnemers worden aangemoedigd om na te gaan in hoeverre hun huidige toetsvormen kwetsbaar zijn voor ongeoorloofd gebruik van GenAI en om mogelijke aanpassingen te overwegen. Strategieën zijn onder meer het volgen van het leerproces via conceptversies en feedback, het combineren van verschillende toetsvormen, het integreren van mondelinge of klassikale onderdelen, en het ontwerpen van opdrachten die een kritische omgang met door GenAI gegenereerde resultaten vereisen. In sommige gevallen kan GenAI ook bewust worden geïntegreerd in beoordelingsactiviteiten om reflectie, redeneren en verantwoord gebruik te bevorderen.

Over het algemeen helpt de Ontwerpfase docenten om inzichten uit de Analysefase te vertalen naar een samenhangend pedagogisch plan waarin leerdoelen, leeractiviteiten en toetsing op elkaar zijn afgestemd. Om dit perspectief te verbreden, presenteert dit hoofdstuk ook voorbeelden van hoe beoordelingspraktijken zich in verschillende onderwijssituaties wereldwijd ontwikkelen, waarbij deelnemers worden aangemoedigd om na te denken over mogelijke toekomstige richtingen voor hun eigen onderwijs.

Résumé de la section – Phase de conception (D) du modèle ADDIE

Une fois les besoins des apprenants et le contexte institutionnel analysés, l'étape suivante consiste à traduire ces informations en une structure de cours cohérente. La phase de conception se concentre sur la planification de la trame pédagogique d'un cours en définissant les objectifs d'apprentissage, en planifiant les activités d'apprentissage et en déterminant comment l'apprentissage sera évalué. Plutôt que de détailler des supports pédagogiques spécifiques, l'accent est mis à ce stade sur la création d'un cadre pédagogique cohérent qui garantit que tous les éléments du cours fonctionnent ensemble de manière efficace.

Un concept clé qui guide cette phase est l'alignement constructif (Biggs, 1996). Ce principe souligne que les résultats d'apprentissage visés, les activités d'enseignement et d'apprentissage, ainsi que l'évaluation doivent être étroitement alignés. Lorsque l'alignement est solide, les étudiants comprennent clairement ce qu'on attend d'eux, comment ils vont l'apprendre et comment leur apprentissage sera évalué. À travers des explications, des infographies et des exemples, cette section aide les enseignants à réfléchir à la question de savoir si la conception de leur cours favorise un apprentissage significatif et des attentes transparentes.

Pour soutenir ce processus de conception, le MOOC présente l'IA générative comme un partenaire de conception de plans de cours. À l'aide d'un GPT personnalisé, les enseignants peuvent générer des plans de cours structurés adaptés au contexte de leur cours. L'outil peut suggérer des thèmes, des objectifs d'apprentissage, des activités pédagogiques et des formats d'évaluation tout en respectant les principes de l'alignement constructif et de la taxonomie révisée de Bloom. Un exercice de réflexion invite ensuite les participants à évaluer de manière critique la conception générée par l'IA générative et à déterminer dans quels domaines leur expertise pédagogique et leur jugement professionnel restent essentiels.

Étant donné que l'IA générative influence de plus en plus la manière dont l'apprentissage est démontré et évalué, cette section explore également l'avenir des travaux écrits dans l'enseignement supérieur. À travers une mosaïque de témoignages mettant en avant les voix d'éducateurs, les participants découvrent un éventail de perspectives sur la manière dont l'IA générative remet en question les pratiques établies en matière d'évaluation, de confiance et d'intégrité académique. Ces réflexions mettent en lumière les incertitudes et les tensions auxquelles de nombreux éducateurs sont actuellement confrontés.

S'appuyant sur ces observations, cette section examine la conception des évaluations à l'ère de l'IA générative. Les participants sont encouragés à évaluer la vulnérabilité de leurs évaluations actuelles face à une utilisation non autorisée de l'IA générative et à envisager des adaptations possibles. Les stratégies comprennent le suivi du processus d'apprentissage à travers des brouillons et des retours d'information, la combinaison de différents formats d'évaluation, l'intégration de composantes orales ou en classe, et la conception de travaux exigeant une analyse critique des résultats générés par l'IA générative. Dans certains cas, la GenAI peut également être intégrée de manière intentionnelle dans les activités d'évaluation afin de favoriser la réflexion, le raisonnement et une utilisation responsable.

Dans l'ensemble, la phase de conception aide les enseignants à traduire les enseignements tirés de la phase d'analyse en un plan pédagogique cohérent qui aligne les objectifs d'apprentissage, les activités d'apprentissage et l'évaluation. Afin d'élargir cette perspective, cette section présente également des exemples illustrant l'évolution des pratiques d'évaluation dans différents contextes éducatifs à travers le monde, encourageant les participants à réfléchir aux orientations futures possibles pour leur propre enseignement.